

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05 декабря 2025 г. № 8

О присуждении **Бредихиной Юлии Игоревне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Коммуникативные стратегии управления гибридным дискурсом социальной работы» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 29 сентября 2025 года, протокол № 2/5, диссертационным советом 24.2.267.03, созданном на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 28.11.2022 г. № 1586/нк.

Соискатель Бредихина Юлия Игоревна, «14» июня 1984 года рождения, гражданка РФ. В 2019 году с отличием окончила ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) по специальности 45.04.02 «Лингвистика», квалификация – «Магистр».

В 2023 году поступила в очную аспирантуру при кафедре русского, родных языков и лингводидактики ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Работает в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в должности ассистента кафедры русского, родных языков и лингводидактики, Министерство образования Ставропольского края.

Диссертация выполнена на кафедре русского, родных языков и лингводидактики ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Министерство образования Ставропольского края.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Борисова Татьяна Григорьевна**, заведующий кафедрой русского, родных языков и лингводидактики ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Министерство образования Ставропольского края.

Официальные оппоненты:

Слышкин Геннадий Геннадьевич, доктор филологических наук, профессор, научно-исследовательская лаборатория «Лингвобезопасность и психология информационного воздействия», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заведующий;

Ширяева Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, институт подготовки кадров высшей квалификации / кафедра английского языка и профессиональной коммуникации, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», директор/заведующий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»** (г. Краснодар) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой общего и славяно-русского языкознания Е.Н. Лучинской и доктором филологических наук, профессором В.В. Катерминой, подписанном заведующим кафедрой общего и славяно-русского языкознания, доктором филологических наук, профессором Е.Н. Лучинской, утвержденном Проректором по научной работе и инновациям, доктором химических наук, доцентом М.В. Шарафаном, указала, что диссертация выполнена в рамках системного описания дискурсивных практик, способствующих экспликации и реализации степени доступа к управлению развитием гибридного дискурса социальной работы с населением, сочетающим дискурсологический, социопрагмалингвистический, конверсационный анализ и теорию речевых актов. Работа актуальна, органично вписывается в парадигму современного научного знания и представляется чрезвычайно актуальной для исследования институциональных видов дискурса, прикладной лингвистики, проблем соотношения актуальных коммуникативных ролей и репрезентации социального статуса. Научная новизна состоит в выявлении и описании характеристик дискурса

социальной работы как гибридной коммуникации, определении его места в ряду институциональных дискурсов, определении механизмов конвергенции импозитивных и неимпозитивных стратегий в их речеактовом варьировании в исходно некооперативном триалектическом взаимодействии «агент – клиент – третичный агент». Высокое теоретическое значение имеет данная в работе характеристика институциональных, персонально-ориентированных компонентов гибридного дискурса социальной работы, что вносит вклад в дальнейшее развитие лингвистической дискурсологии, социопрагмалингвистики и когнитивной лингвистики. Выводы, положения и позиции диссертанта характеризуются значимостью полученных результатов для развития теории дискурса, когнитивной лингвистики, лингвоконфликтологии, лингвопрагматики, лингвоперсонологии, теории речевых актов. Результаты, выводы и материалы диссертации могут быть использованы в лекционных курсах по теории коммуникации, деловому общению, общему языкознанию, для подготовки спецкурсов и спецсеминаров по дискурс-анализу непосредственного и опосредованного взаимодействия в рамках институциональных дискурсивных формаций, при разработке тематики выпускных квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций.

Соискатель имеет 26 научных работ по теме диссертации, из них 7 опубликованных научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бредихина, Ю. И. К проблеме делимитации дискурса социальной работы / Ю. И. Бредихина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 9-2(75). – С. 88-90. (0,45 п.л.).

2. Бредихина, Ю. И. Основные коммуникативно-прагматические характеристики интернет-опосредованной коммуникации в работе служб социальной защиты населения / Ю. И. Бредихина, С. Г. Сидоренко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 5-1(83). – С. 59-63. (0,5/0,25 п.л.).

3. Бредихина, Ю. И. Контаминационные механизмы формирования общего иллокутивного пространства / Ю. И. Бредихина // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2023. – № 3. – С. 18-28. (1,1 п.л.). (К 2).

4. Бредихина, Ю. И. Гендерные спецификаторы интимизации пограничной

коммуникации социальной работы / Ю. И. Бредихина, Т. Г. Борисова // Казанский лингвистический журнал. – 2024. – № 1. – С. 50-59. (0,5/0,25 п.л.). (К 3).

5. Бредихина, Ю. И. Пространство целеполагания как форма учета ценностных ориентаций в дискурсе социальной работы (пертинентность vs релевантность) / Ю. И. Бредихина // Гуманитарные и юридические исследования. – 2024. – Т. 11. – № 1. – С. 168-174. (0,9 п.л.). (К 2).

6. Бредихина, Ю. И. Директивы как база алгоритмизации действий клиента в пограничном дискурсе социальной работы / Ю. И. Бредихина, Т. Г. Борисова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 17, № 11. – С. 4180-4185. (0,8/0,4 п.л.). (К 1).

7. Бредихина, Ю. И. Речеактовая специфика гармонизации коммуникации в дискурсе социальной работы / Ю. И. Бредихина // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2025. – № 3 (897). – С. 48-55. (0,8 п.л.). (К 2).

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Аликаева Рашида Султановича**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой немецкой и романской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»; **Гусейновой Иннары Алиевны (Али кызы)**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры лексикологии и стилистики немецкого языка ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»; **Дубинина Сергея Ивановича**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры немецкой филологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. Академика С.П. Королёва»; **Карасика Владимира Ильича**, доктора филологических наук, профессора, декана филологического факультета, профессора кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»; **Куликовой Эллы Германовны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»; **Милостивой Александры Ивановны**, доктора филологических наук, доцента,

доцента кафедры иностранных и русского языков ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»; **Митягиной Веры Александровны**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; **Солнышкиной Марины Ивановны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и практики преподавания иностранных языков ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; **Тахтаровой Светланы Салаватовны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; **Теркулова Вячеслава Исаевича**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет».

В отзыве доктора филологических наук, профессора **В.И. Карасика** содержатся вопрос и пожелание: «В качестве одного из уточняющих моментов хотелось бы задать Юлии Игоревне вопрос: Насколько частотны менасивы в речи клиентов, встречались ли они в речи агентов в исследовательской картотеке, в каких случаях данные импозитивные акты могут быть эффективными?»

В перспективе было бы интересно охарактеризовать специфику речевых жанров дискурса социальной работы и установить тенденции их развития в условиях изменения структуры социальных институтов, а также переводу области взаимодействия в цифровое пространство».

Ответ соискателя: Отметим, что частотность менасивных актов в речи агентов, особенно в форме угроз ничтожна и обусловлена срывом консолидационных усилий, направленных на реализацию общих целей. В форме предупреждений менасивы также практически не представлены, они скорее имеют косвенный характер и встроены в инструктивы в качестве пояснений и информирования клиентов о возможных условиях недостижения целей. Их низкая частотность определяется жесткими инскрипциями регулируемыми модели коммуникативного поведения агента.

Клиент-продуктивные тактики характеризуются большим количеством менасивных форм, особенно на уровне рефлексивной игры и первом манипулятивном уровне. Следует указать, что данная форма импозитивного

обеспечения степени доступа клиента обладает минимальной эффективностью, поскольку представитель агентов как компетентный контркоммуникант, обладающий не только достаточным когнитивным активом в области нормативов и инскриптивных актов, может не только адекватно парировать коммуникативную агрессию клиента, но и защищен инскрипциями третичного агента, которые закрепляют его роль как модератора и доминирующей силы в процессе взаимодействия. Исключительным случаем являются либо угрозы и предупреждения со стороны гражданина в условиях общения с некомпетентным агентом, либо трансляция реального высокого внеситуативного статуса, который может влиять даже на компетентного агента.

Согласимся с замечанием уважаемого Владимира Ильича относительно широких перспектив выявления и анализа жанровой специфики дискурса социальной работы в аспекте их трансформации в процессе цифровизации гражданско-государственного взаимодействия и структурных особенностей различных служб и органов социального обеспечения.

В отзыве доктора филологических наук, профессора **С.С. Тахтаровой** содержится вопрос «На странице 16 автореферата автор приводит наиболее эффективные способы экспликации примарно-директивной иллокуции адресанта гибридного социального дискурса, отмечает исходную некооперативность последнего. Почему социальный дискурс, направленный на защиту населения, изначально некооперативен, и не является ли превалирование митигативных средств при реализации интенций агентов данного вида дискурса, также отмечаемое автором, показателем их установки на кооперативность?».

Ответ соискателя: Мы полагаем, что все средства митигации, т.е. «сглаживания острых углов» в потенциально конфликтогенном высказывании, являются именно маскировочным, а не экспликаторным средством достижения целей контркоммуникантов, поэтому интерпретировать их в качестве установки на создание двусторонней коммуникативной симметрии, на наш взгляд, невозможно. Кроме того, они являются внешне навязанными прескрипциями и инскрипциями третичного агента, по крайней мере для представителей класса агентов. В то же время исходные групповые гетеростереотипы в оценке представителей группы оппонентов представляют собой исходную область конфликтивизации, а

предписанные самим институтом доминирующее положение агентов и соподчиненная позиция клиентов не дает возможности оценить модель коммуникации как изначально двусторонне симметричную кооперативную. На основании этого мы рассматриваем по крайней мере первые два этапа и реализуемые на них уровни (манипулятивный, рефлексивной игры) в качестве некооперативной формы взаимодействия. Дальнейшее развитие коммуникации и расширение областей общей значимости может привести, как это продемонстрировал анализ фактического материала, к переходу к двусторонне симметричной кооперативной модели.

В отзыве доктора филологических наук, профессора **С.И. Дубинина** содержится замечание «Выносимые Бредихиной Ю. И. на защиту положения (1-6) эвристически обоснованы автором и не вызывают принципиальных положений, хотя их можно было бы представить и лаконичнее».

Ответ соискателя: Замечание уважаемого профессора Сергея Ивановича Дубинина о более лаконичном представлении положений на защиту мы можем только принять, но оправдаться своим желанием аспектуализировать и конкретизировать выводное знание для его более корректной интерпретации читателями.

Все отзывы положительные. Все авторы отзывов отмечают соответствие требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а также актуальность, новизну, теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Слышкин Г.Г. и Ширяева Т.А. являются компетентными специалистами по проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (дискурсу социального взаимодействия, аксиологических и целецентрических аспектах дискурсивных формаций, профессиональной коммуникации, стратегемно-тактическому варьированию в различных видах институционального дискурса, конфликтогенной и синтонной коммуникации); профессорско-преподавательский состав кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», – ведущая организация, имеет публикации в области креативно-

эмоциогенного взаимодействия, прагматико-аксиологической специфике институционального дискурса, взаимодействия социальной и коммуникативной реальности, лингвокогнитологии, диалогизации дискурсивных практик, способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая концепцию институциональных дискурсотипов, позволившая выявить новые формы тройственности фокусов построения дискурса и исходной асимметричности коммуникативной ситуации;

введена в научный оборот классификация уровней коммуникативного действия как последовательности модификации двусторонне асимметричной модели некооперативного взаимодействия на двусторонне симметричную;

предложена оригинальная трактовка гибридизации институционального дискурса на основе конвергенции элементов социально-ритуального вида институционального типа и бытийного вида личностно-ориентированного типа;

доказана перспективность комплексного анализа стратегемно-тактического и речеактового варьирования в целях обеспечения повышенной степени доступа к управлению дискурсом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о топикальной и ситуативной детерминации процесса дискурсивной гибридизации;

введены и теоретически **обоснованы** понятия: «третичный агент», «пертинентность», «релевантность», «пространство целеполагания»;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы как общенаучные, так и комплексные лингвистические **методы** анализа (диалектико-реляционного, дискурсивно-модусного, стратифицированной выборки);

изложены оригинальные идеи о корреляции экспликаторных характеристик социального статуса и актуальных коммуникативных ролей, их влиянии на стратегии, тактики и речеактовое оформление коммуникативного доминирования;

раскрыты новые проблемные сферы в изучении экстропийного потенциала институциональных и энтропийного потенциала персональных элементов в гибридных дискурсах;

изучены наиболее эффективные коммуникативные стратегии, тактики и языковые приемы маркирования степени доступа к управлению дискурсом и осуществления прогнозирования развития коммуникации;

выявлены и описаны ключевые характеристики и речеактовая специфика этапов (начального, дуративного и финального) и уровней (манипулятивного, «рефлексивной игры», консолидационного и интенционально-нравственного) коммуникативного взаимодействия в отдельно взятом коммуникативном событии гибридного дискурса;

проведена модернизация теоретических взглядов и исследовательских подходов к анализу статусно-ориентированных дискурсивных практик в аспекте формирования, закрепления и трансляции доминирующей коммуникативной позиции в условиях контроля третичного агента, что обеспечивает получение новых верифицированных результатов по исследуемой проблематике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан алгоритм комплексного анализа механизмов и приемов обеспечения и экспликации степени доступа к управлению развитием коммуникацией;

определены перспективы практического использования методов диалектико-реляционного и дискурсивно-модусного направлений дискурс-анализа в процессе выявления непосредственных интенций, скрытых иллокуций контркоммуникантов и определения областей пересечения пространств целеполагания;

представлены предложения по реализации системной интерпретации когнитивно и дискурсивно обусловленных актов коммуникативного нормирования (инскрипций и прескрипций), влияющих на управление институциональным дискурсом;

выявлены и описаны параметры вербализации статусных отношений в рамках триады «агент – клиент – социальный институт» с учетом отличий в степени доступа участников к управлению дискурсом, позволяющие сформировать практические рекомендации по обеспечению контрольных функций в социальном взаимодействии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на широкой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат признанные в лингвистическом сообществе концепции и положения по теме диссертации;

идея базируется на обобщении лингвистического опыта в области теории дискурса, теории речевых актов, теории релевантности, концепции коммуникативного доминирования, интеракциональной лингвистики;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала, его систематизации, классификации и параметризации;

исследован обширный эмпирический материал, извлеченный способом целенаправленной стратифицированной выборки из транскриптов устных бесед в рамках приема граждан сотрудниками социальных служб, ситуативно сгруппированных письменных обращений и ответов на них, а также материалов российских и американских региональных сайтов служб социального обслуживания населения;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала на русском и английском языках (400 официальных письменных обращений граждан, 57 транскриптов устных бесед (4 часа 27 минут аудиозаписи)), результаты которого получены самостоятельно и обладают высокой степенью верифицированности.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора во всех этапах исследовательского процесса, в сборе и обработке значительного объема эмпирического материала, в его интерпретации и классификации, в получении исходных данных, в выявлении стратагемно-тактической и речеактовой специфики реализации степени доступа к управлению дискурсом, в личном участии в апробации результатов исследования, в подготовке и публикации 26 научных трудов (7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) по проблематике выполненной работы.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Бредихина Юлия Игоревна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию эффективности применения диалектико-реляционного дискурс-анализа для исследования иллокуций и доминант целеполагания; пояснила специфику вербализации степени доступа на уровне «рефлексивной игры»; привела примеры и анализ эффективных клиент-

продуктивных тактик захвата доминирующих коммуникативных позиций; обосновала критерии аспектуализированной классификации речевых актов, используемых агентами и клиентами гибридного дискурса.

На заседании 05 декабря 2025 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития современной дискурсологии, теории речевых актов, функциональной прагматики, способствующей расширению представлений о стратегемно-тактических альтернативах, гибридизирующих институциональную коммуникацию, механизмах конвергенции иллокутивных пространств, особенностях применения импозитивных и неимпозитивных тактик, диссертационный совет принял решение присудить Бредихиной Юлии Игоревне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

05 декабря 2025 г.



Хачмафова Зайнета Руслановна

Богданова Елена Александровна